

DICTAMEN TÉCNICO ECONÓMICO DE LA LICITACIÓN SIMPLIFICADA N° LS-114T00000-007-16 RELATIVA A LA ADQUISICIÓN DE MATERIAL DE LIMPIEZA.

En la Ciudad de Xalapa, Enríquez, Veracruz, siendo las nueve horas del día veintiocho del mes de abril del año 2016, la Comisión para la Licitación Simplificada N° LS-114T00000-007-16, integrada por los servidores públicos, L.A.E. Alejandro Contreras Uscanga, Jefe de la Unidad Administrativa y Presidente de la Comisión de Licitación; Lic. David Sánchez Barradas, Jefe del Departamento de Recursos Materiales y Servicios Generales de la Secretaría de Seguridad Pública y Secretario de la Comisión de Licitación; Lic. Luis Rafael Sánchez Infante, Director General Jurídico de la Secretaría de Seguridad Pública; Lic. José Luis Navarrete Ortega, Jefe del Departamento de Recursos Financieros; L.I. Edgar Omar Herrera Machorro, Jefe de la Oficina de Adquisiciones; C.P. Álvaro Gabino Santos Melchor, Encargado de la Delegación Administrativa de la Dirección General de Prevención y Readaptación Social; L.C. Laura Jácome Santamaría, Delegada Administrativa con la Subsecretaría de Operaciones (áreas usuarias); todos servidores públicos de la Secretaría de Seguridad Pública, dictaminan con base en la documentación que integra el expediente la mejor opción para la emisión del fallo, por lo que:

VISTO

Para dictamen técnico económico, las proposiciones presentadas por las empresas participantes **C. JUAN MANUEL VARGAS HERNÁNDEZ, C. ADRIANA SÁNCHEZ GARCÍA Y C. ROSALÍA ELIZABETH RIVAS LIRA**, de conformidad con lo dispuesto en las Cláusulas Primera, Segunda, Sexta, Octava, Décima Primera, Décima Segunda y Décima Tercera, de las bases de la Licitación Simplificada N° LS-114T00000-007-16, y;

RESULTANDO

PRIMERO. Que el procedimiento de Licitación Simplificada para la Adquisición de Material de Limpieza, se lleva a cabo en atención a la solicitudes efectuadas por las diversas áreas de esta Secretaría de Seguridad Pública; para lo cual y, en cumplimiento al artículo 52 del Decreto N° 623 del Presupuesto de Egresos para el Gobierno del Estado de Veracruz para el Ejercicio Fiscal 2016 y a los Lineamientos para el Control y la Contención del Gasto Público en el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, se cuenta con los siguientes documentos:

- Dictámenes de Suficiencia Presupuestal: SSE/D-0442/2016 y SSE/D-0497/2016;
- Registros de Procedimientos de Adquisición e Inversión: 114T/00014CG/2016 y 114T/00020CG/2016.

SEGUNDO. Que con fecha diecinueve de Abril del presente año, mediante oficio No. SSP/DRMSG/1784/2016 se hizo llegar invitación y bases de la licitación simplificada N° LS-114T00000-007-16 a las empresas: **C. JUAN MANUEL VARGAS HERNÁNDEZ, C. ADRIANA SÁNCHEZ GARCÍA Y C. ROSALÍA ELIZABETH RIVAS LIRA**, turnándose también, en términos del artículo 58 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos, Administración y Enajenación de Bienes Muebles del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave (en lo sucesivo la Ley de Adquisiciones), al Órgano Interno de Control en la Secretaría, bases e invitación para su participación; obteniéndose de todos ellos los acuses de recibido correspondientes, que corren agregados en el expediente de la presente licitación.

TERCERO. Que de conformidad con las bases y oficios remitidos, a las trece horas del día veinticinco del mes de Abril del presente año, se celebró el Acto de Recepción y Apertura de Propositiones Técnicas y Económicas, contando con la participación de los miembros de la Comisión de Licitación siguientes: L.A.E. Alejandro Contreras Uscanga, Jefe de la Unidad Administrativa y Presidente de la Comisión de Licitación; Lic. David Sánchez Barradas, Jefe del Departamento de Recursos Materiales y Servicios Generales de la Secretaría de Seguridad Pública y Secretario de la Comisión de Licitación; Lic. Claudia María Osorio Del Campo, Representante del Departamento de Recursos Financieros; L.I. Edgar Omar Herrera Machorro, Jefe de la Oficina de Adquisiciones; C. Rubén Paniagua Ávila, representante de la Dirección General de Prevención y Readaptación Social; C. José Arturo Loyo Hernández, representante de la Subsecretaría de Operaciones (áreas usuarias); Lic. Raquel Molar Cruz, representante de la Dirección General Jurídica de la Secretaría de Seguridad Pública, todos ellos Integrantes de la Comisión de Licitación. Así mismo, en Cumplimiento al Artículo 58 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos, Administración y Enajenación de Bienes Muebles del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, interviene la L.C. Claudia Ramiro Castañeda, representante del Órgano Interno de Control de esta Secretaría, recibándose proposiciones de manera formal de tres empresas participantes, dejándose constancia en el acta de apertura y su respectivo anexo, documentos que fueron debidamente suscritos sin oposición alguna por todos los que en ella intervinieron, mismos que corren agregados en el expediente de la licitación, y;

CONSIDERANDO

PRIMERO. Que la Unidad Administrativa de esta Secretaría está facultada en términos de los artículos 1, 2 fracción II inciso b), 7, 9, 10, 26 fracción II, 27 fracción III, 32, 34, 44, 48, 51, 56, 57, 58 y demás relativos y aplicables de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos, Administración y Enajenación de Bienes Muebles del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, 52 del Decreto N° 623 del Presupuesto de Egresos del Estado de Veracruz para el Ejercicio 2016; 213 del Código Financiero para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave (en lo sucesivo el Código Financiero), y de conformidad con el artículo 39 fracción XVI del Reglamento Interior de esta Secretaría, para la realización del presente procedimiento de contratación.

SEGUNDO. Que consta en el acta de Recepción y Apertura de Propositiones Técnicas y Económicas, que ésta se desarrolló en términos de los artículos 43 y 58 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos, Administración y Enajenación de Bienes Muebles del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, encontrándose presentes los integrantes de la Comisión de Licitación, así como la L.C. Claudia Ramiro Castañeda, representante del Órgano Interno de Control de esta Secretaría; por lo que respecta a las empresas invitadas, se contó con la participación de: **C. JUAN MANUEL VARGAS HERNÁNDEZ, C. ADRIANA SÁNCHEZ GARCÍA Y C. ROSALÍA ELIZABETH RIVAS LIRA**, recibándose de manera formal los sobres de proposiciones técnicas y económicas de los mencionados licitantes.

Posteriormente se procedió a la apertura en primer término de los sobres de las proposiciones técnicas, dándose lectura a las propuestas y efectuando una revisión cuantitativa de la documentación contenida en cada uno de los sobres. Se tuvieron por cumplidos cuantitativamente y recibidos para evaluación cualitativa las propuestas de las tres empresas participantes.

Acto seguido, se abrieron los sobres que contenían las proposiciones económicas de los licitantes que cumplieron técnicamente de manera cuantitativa, dándose lectura a los montos totales y demás documentación que las integran quedando registrados los precios en el anexo de esa Acta (cuadro comparativo de ofertas económicas). Las propuestas técnicas y económicas, así como el Acta de

Apertura fueron firmadas sin oposición alguna por los servidores públicos integrantes de la Comisión de Licitación y un representante del Órgano Interno de Control.

La empresa **C. JUAN MANUEL VARGAS HERNÁNDEZ** cotiza el monto total de las partidas en concurso por la cantidad de **\$4,584,106.78 (Cuatro millones quinientos ochenta y cuatro mil ciento seis pesos 78/100 M.N.)** I.V.A. incluido.

La empresa **C. ADRIANA SÁNCHEZ GARCÍA** cotiza el monto total de las partidas en concurso por la cantidad de **\$4,590,882.60 (Cuatro millones quinientos noventa mil ochocientos ochenta y dos mil pesos 60/100 M.N.)** I.V.A. incluido.

La empresa **C. ROSALÍA ELIZABETH RIVAS LIRA** cotiza el monto total de las partidas en concurso por la cantidad de **\$4,449,119.36 (Cuatro millones cuatrocientos cuarenta y nueve mil ciento diecinueve pesos 36/100 M.N.)** I.V.A. incluido.

TERCERO. Que con el objeto de verificar que la Adquisición de Material de Limpieza, se sujete a los requerimientos técnicos exigidos por la Convocante, la Comisión de Licitación de la cual forman parte la Subsecretaría de Operaciones, Subsecretaría de Logística y Dirección General de Ejecución de Medidas Sancionadoras como áreas usuarias; se procedió al estudio, análisis y evaluación de manera minuciosa y exhaustiva de las proposiciones técnicas de las empresas participantes, verificando que cumplan con los requerimientos solicitados, desde el punto de vista técnico, de lo que se desprende lo siguiente:

La empresa **Juan Manuel Vargas Hernández**, del estudio y análisis realizados a su proposición técnica **cumple** técnicamente con todos los requisitos establecidos por el área usuaria en el anexo técnico y en las bases de licitación para las partidas Números 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137 y 138 en concurso, razón por la cual su propuesta para la partida mencionada debe ser considerada para efectos de adjudicación.

La empresa **Adriana Sánchez García**, del estudio y análisis realizados a su proposición técnica **cumple** técnicamente con todos los requisitos establecidos por el área usuaria en el anexo técnico y en las bases de licitación para las partidas Números 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137 y 138 en concurso, razón por la cual su propuesta para la partida mencionada debe ser considerada para efectos de adjudicación.

La empresa **Rosalía Elizabeth Rivas Lira**, del estudio y análisis realizados a su proposición técnica **cumple** técnicamente con todos los requisitos establecidos por el área usuaria en el anexo técnico y en las bases de licitación para las partidas Números 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70,

71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137 y 138 en concurso, razón por la cual su propuesta para la partida mencionada debe ser considerada para efectos de adjudicación.

CUARTO. Que del análisis comparativo a los precios recibidos en la licitación, a través del cuadro comparativo de las propuestas económicas que se adjunta y forma parte integral del presente dictamen, se desprende que la empresa **C. Rosalía Elizabeth Rivas Lira** presenta los precios más bajo para la totalidad de las partidas en concurso, por un importe total de **\$4,449,119.36 (Cuatro millones cuatrocientos cuarenta y nueve mil ciento diecinueve pesos 36/100 M.N.)** I.V.A. incluido.

QUINTO.- Con fundamento en la Cláusula Decima Novena de las bases de licitación, por razones de carácter presupuestal de las áreas usuarias que forman parte de la Comisión de Licitación, es necesario llevar a cabo una **REDUCCIÓN** de las siguientes partidas, quedando de la siguiente manera:

PARTIDA	CANTIDAD	REDUCCIÓN	TOTAL	PARTIDA	CANTIDAD	REDUCCIÓN	TOTAL
1	40	20	20	72	275	15	260
2	900	205	695	73	87	5	82
3	95	50	45	74	107	15	92
5	485	100	385	75	39	5	34
6	90	25	65	76	42	6	36
7	338	168	170	77	30	10	20
8	70	11	59	78	40	20	20
10	50	10	40	79	21	5	16
11	118	35	83	80	30	5	25
12	6	3	3	81	45	10	35
13	6	3	3	82	15	5	10
14	72	13	59	83	52	7	45
15	205	65	140	84	76	16	60
16	1207	115	1092	85	153	18	135
17	1106	95	1011	86	250	7	243
18	95	5	90	87	5	1	4
19	183	10	173	88	181	45	136
20	65	15	50	89	70	8	62
21	72	11	61	90	70	5	65
22	126	36	90	91	340	97	243
26	33	2	31	92	640	150	490
27	61	16	45	93	77	15	62
28	3233.5	278.5	2955	94	361	7	354
29	1637	397	1240	95	350	116	234
30	94	18	76	96	1580	15	1565

PARTIDA	CANTIDAD	REDUCCIÓN	TOTAL
31	9	2	7
33	132	20	112
34	130	37	93
35	2869	1928	941
36	1570	379	1191
37	132	20	112
38	10	5	5
39	10	5	5
40	10	5	5
41	650	162	488
42	166	25	141
43	4	2	2
44	5	1	4
45	8	3	5
46	1175	589	586
47	640	135	505
48	1027	2	1025
49	1323	347	976
50	6	2	4
51	285	65	220
52	1138	24	1114
53	1100	10	1090
54	38	8	30
56	45	5	40
57	55	10	45
58	256	66	190
60	334	107	227
61	210	47	163
62	38	5	33
63	30	5	25
64	370	125	245
65	270	17	253
66	330	25	305
67	1410	115	1295
68	50	19	31
69	118	25	93
70	30	5	25
71	5	1	4

PARTIDA	CANTIDAD	REDUCCIÓN	TOTAL
97	30	5	25
98	60	5	55
99	1974	418	1556
100	166	38	128
101	20	12	8
102	80	16	64
103	30	9	21
104	5	1	4
105	20	6	14
106	15	6	9
107	25	5	20
108	296	56	240
109	1142	38	1104
111	778	259	519
112	50	10	40
113	500	10	490
115	659	228	431
116	227	1	226
117	240	10	230
118	1545	536	1009
120	30	5	25
122	30	5	25
123	30	5	25
124	250	18	232
125	219	9	210
126	30	5	25
127	210	56	154
128	19	5	14
130	17	8	9
131	52	6	46
132	138	3	135
133	103	57	46
134	37	2	35
135	40	20	20
136	220	87	133
137	172	20	152
138	51	20	31

SEXTO. Que en sujeción a la normatividad de la materia, la evaluación de las propuestas debe ser integral, considerando como criterios de adjudicación no sólo el precio ofrecido, sino también que sus proposiciones cumplan con las especificaciones, características, cantidades de los equipos de fotocopiado solicitados y conforme a los requisitos establecidos en el anexo técnico y bases de licitación, en ese contexto, a las nueve horas del día veintisiete de abril del presente año, se reunieron los integrantes de la Comisión de Licitación, y en cumplimiento al Acuerdo de Corresponsabilidad Social Gobierno del Estado-Sector Empresarial publicado el 12 de octubre del 2005 en la Gaceta Oficial del Estado No. 183, se turnaron invitaciones a la Lic. Herminia Aguilar Hidalgo, Presidenta de la Cámara Nacional de Artes Gráficas, al MVZ. Enrique Guzmán Castelán, Presidente del Club de Leones de Xalapa, A.C., L.A.E. Octavio Augusto Jiménez Silva, Presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana y al C.P. Y M.I. Gerardo Libreros Cobos, Presidente de la Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo Delegación Xalapa, sin que asistiera ninguno de ellos, con el propósito de analizar la evaluación realizada a las propuestas técnicas presentadas por las tres empresas participantes, informándoles el cumplimiento de las mismas tres, conforme a lo determinado en el Considerando Tercero del presente dictamen, seguidamente se procedió al análisis y comparación de los precios presentados en el acto de recepción y apertura de proposiciones técnicas y económicas, determinando la comisión de licitación que la **Adquisición de Material de Limpieza**, se resolviera a favor del licitante **C. Rosalía Elizabeth Rivas Lira** por la totalidad de las partidas, por un importe total de **\$3,690,025.93 (Tres millones seiscientos noventa mil veinticinco pesos 93/100 M.N.)** incluyendo el Impuesto al Valor Agregado, toda vez que es factible y viable económicamente, favoreciendo a los intereses del Gobierno del Estado, a precio, calidad, capacidad y de acuerdo con las especificaciones, características y cantidades requeridas, financiamiento, tiempo de entrega, oportunidad y demás circunstancias pertinentes, por tal motivo es conveniente resolver a favor de la empresa mencionada con antelación para efectos de adjudicación.

SEPTIMO.- Que en cumplimiento al artículo 51 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos, Administración y Enajenación de Bienes Muebles del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave y considerando los porcentajes de diferencia entre la proposición que resulta adjudicada y el subsecuente precio, esté no rebasa el porcentaje del 10% respecto de la propuesta adjudicada, por lo que es procedente señalar como **segunda opción** de adjudicación para las partidas en concurso a la empresa licitante **C. Juan Manuel Vargas Hernández**, por el un importe total de **\$3,799,242.31 (Tres millones setecientos noventa y nueve mil doscientos cuarenta y dos pesos 31/100 M.N.)** incluyendo el Impuesto al Valor Agregado, y como tercera opción a la empresa **C. Adriana Sánchez García** por el un importe total de **\$3,804,809.72 (Tres millones ochocientos cuatro mil ochocientos nueve pesos 72/100 M.N.)** incluyendo el Impuesto al Valor Agregado.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en los artículos 39 fracción XVI del Reglamento Interior de la Secretaría de Seguridad Pública, artículo 52 del Decreto N° 623 del Presupuesto de Egresos para el Estado de Veracruz, correspondiente al Ejercicio Fiscal de 2016, 48, 50 y demás relativos de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos, Administración y Enajenación de Bienes Muebles del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave y de conformidad con las Cláusulas Octava y Décima Primera de las bases, por lo que es de resolverse y

F A L L O

PRIMERO. Que evaluadas las proposiciones técnicas de las empresas participantes conforme al Considerando Tercero, se determina que las empresas: **C. Rosalía Elizabeth Rivas Lira, C. Juan Manuel Vargas Hernández** y la **C. Adriana Sánchez García cumplen** satisfactoriamente con las especificaciones, características, cantidades, tiempo, lugar de entrega, financiamiento y demás circunstancias pertinentes, conforme a lo establecido en el anexo técnico y bases de licitación.

SEGUNDO. Que del análisis comparativo a los precios recibidos en la licitación, a través del cuadro comparativo de las propuestas económicas que se adjunta y forma parte integral del expediente, se desprende que la empresa **C. Rosalía Elizabeth Rivas Lira** presenta los precios más bajo para la totalidad de las partidas en concurso, por un importe total de **\$3,690,025.93 (Tres millones seiscientos noventa mil veinticinco pesos 93/100 M.N.)** I.V.A. incluido.

TERCERO. Con fundamento en la Cláusula Decima Novena de las bases de licitación, por razones de carácter presupuestal de las áreas usuarias que forman parte de la Comisión de Licitación, es necesario llevar a cabo una **REDUCCIÓN** de las siguientes partidas, quedando de la siguiente manera:

PARTIDA	CANTIDAD	REDUCCIÓN	TOTAL	PARTIDA	CANTIDAD	REDUCCIÓN	TOTAL
1	40	20	20	72	275	15	260
2	900	205	695	73	87	5	82
3	95	50	45	74	107	15	92
5	485	100	385	75	39	5	34
6	90	25	65	76	42	6	36
7	338	168	170	77	30	10	20
8	70	11	59	78	40	20	20
10	50	10	40	79	21	5	16
11	118	35	83	80	30	5	25
12	6	3	3	81	45	10	35
13	6	3	3	82	15	5	10
14	72	13	59	83	52	7	45
15	205	65	140	84	76	16	60
16	1207	115	1092	85	153	18	135
17	1106	95	1011	86	250	7	243
18	95	5	90	87	5	1	4
19	183	10	173	88	181	45	136
20	65	15	50	89	70	8	62
21	72	11	61	90	70	5	65
22	126	36	90	91	340	97	243
26	33	2	31	92	640	150	490
27	61	16	45	93	77	15	62
28	3233.5	278.5	2955	94	361	7	354
29	1637	397	1240	95	350	116	234
30	94	18	76	96	1580	15	1565
31	9	2	7	97	30	5	25
33	132	20	112	98	60	5	55
34	130	37	93	99	1974	418	1556
35	2869	1928	941	100	166	38	128
36	1570	379	1191	101	20	12	8

PARTIDA	CANTIDAD	REDUCCIÓN	TOTAL
37	132	20	112
38	10	5	5
39	10	5	5
40	10	5	5
41	650	162	488
42	166	25	141
43	4	2	2
44	5	1	4
45	8	3	5
46	1175	589	586
47	640	135	505
48	1027	2	1025
49	1323	347	976
50	6	2	4
51	285	65	220
52	1138	24	1114
53	1100	10	1090
54	38	8	30
56	45	5	40
57	55	10	45
58	256	66	190
60	334	107	227
61	210	47	163
62	38	5	33
63	30	5	25
64	370	125	245
65	270	17	253
66	330	25	305
67	1410	115	1295
68	50	19	31
69	118	25	93
70	30	5	25
71	5	1	4

PARTIDA	CANTIDAD	REDUCCIÓN	TOTAL
102	80	16	64
103	30	9	21
104	5	1	4
105	20	6	14
106	15	6	9
107	25	5	20
108	296	56	240
109	1142	38	1104
111	778	259	519
112	50	10	40
113	500	10	490
115	659	228	431
116	227	1	226
117	240	10	230
118	1545	536	1009
120	30	5	25
122	30	5	25
123	30	5	25
124	250	18	232
125	219	9	210
126	30	5	25
127	210	56	154
128	19	5	14
130	17	8	9
131	52	6	46
132	138	3	135
133	103	57	46
134	37	2	35
135	40	20	20
136	220	87	133
137	172	20	152
138	51	20	31

CUARTO. Que conforme al Considerando Cuarto y Quinto, al resolutivo que antecede, a las propuestas económicas presentadas en la licitación, se determina adjudicar la totalidad de las partidas en concurso, a favor del licitante **C. Rosalía Elizabeth Rivas Lira** por la cantidad de **\$3,690,025.93 (Tres millones seiscientos noventa mil veinticinco pesos 93/100 M.N.)** I.V.A. incluido.

QUINTO. Que en cumplimiento al artículo 51 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos, Administración y Enajenación de Bienes Muebles del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave y considerando los porcentajes de diferencia entre la proposición que resulta adjudicada y el subsecuente precio, esté no rebasa el porcentaje del 10% respecto de la propuesta adjudicada, por lo que es procedente señalar como **segunda opción** de adjudicación para las partidas en concurso a la empresa licitante **C. Juan Manuel Vargas Hernández**, por el un importe total de **\$3,799,242.31 (Tres millones setecientos noventa y nueve mil doscientos cuarenta y dos pesos 31/100 M.N.)** incluyendo el Impuesto al Valor Agregado, y como tercera opción a la empresa **C. Adriana Sánchez García** por el un importe total de **\$3,804,809.72 (Tres millones ochocientos cuatro mil ochocientos nueve pesos 72/100 M.N.)** incluyendo el Impuesto al Valor Agregado.

SEXTO.- Apercíbase al proveedor adjudicado **C. Rosalía Elizabeth Rivas Lira**, para que concurra a firmar el contrato respectivo a más tardar el día **06 de Mayo del año en curso**, ante esta Secretaría de Seguridad Pública, debiendo presentar la “Constancia de Cumplimiento de Obligaciones Fiscales” por contribuciones estatales, emitida por la Dirección General de Recaudación de la SEFIPLAN, y “Opinión de Cumplimiento de Obligaciones Fiscales”, respecto a impuestos federales, emitida por el Servicio de Administración Tributaria, ambos documentos deberán tener como máximo 30 días de haber sido expedidos, así como la fianza que garantice su cumplimiento dentro de los diez días naturales posteriores a la firma del contrato ya que de lo contrario se aplicarán las penas convencionales establecidas en la Cláusula Vigésima Cuarta de la presente licitación.

SEPTIMO. En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 82, 83 y 84 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos, Administración y Enajenación de Bienes Muebles del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, se hace del conocimiento de los licitantes que el presente fallo podrá ser impugnado ante la Contraloría General del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, mediante el recurso de revocación, dentro de un término de cinco días hábiles a partir del día siguiente de la notificación.

OCTAVO. Notifíquese por escrito a las empresas participantes.

Así lo dictaminaron y proveyeron los servidores públicos de esta Secretaría, integrantes de la Comisión formada para la Licitación Simplificada Número LS-114T00000-007-16, siendo las nueve horas cincuenta minutos del mismo día y lugar firmando al calce y margen para la debida constancia.

POR LA COMISIÓN DE LICITACIÓN DE LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA

L.A.E. ALEJANDRO CONTRERAS USCANGA
JEFE DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA
Y PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE
LICITACIÓN

LIC. DAVID SÁNCHEZ BARRADAS
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE RECURSOS
MATERIALES SERVICIOS GENERALES Y
SECRETARIO DE LA COMISIÓN DE
LICITACIÓN

LIC. LUIS RAFAEL SÁNCHEZ INFANTE
DIRECTOR GENERAL JURÍDICO DE LA
SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA

LIC. JOSÉ LUIS NAVARRETE ORTEGA
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE RECURSOS
FINANCIEROS

L.I. EDGAR OMAR HERRERA MACHORRO
JEFE DE LA OFICINA DE ADQUISICIONES

L.C. LAURA JÁCOME SANTAMARÍA
DELEGADA ADMINISTRATIVA CON LA
SUBSECRETARIA DE OPERACIONES

C.P. ÁLVARO GABINO SANTOS MELCHOR
ENCARGADO DE LA DELEGACION ADMINISTRATIVA
DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE PREVENCIÓN
Y READAPTACIÓN SOCIAL

Esta hoja de firmas forma parte del Dictamen Técnico y Económico Correspondiente al Procedimiento de Licitación Simplificada No. LS-114T00000-007-16, Relativo a la Adquisición de Material de Limpieza con fecha 28 de Abril de 2016.